

1957] MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE) BILL, 1957 2091

Mr. SPEAKER.—It is not rule 40. Rule 40 refers to adjournment motions. To which rule is the Hon'ble Member referring?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Even then, except adjournment motions the business of the House cannot be interrupted. Now the Deputy Minister for Education is just introducing two Bills. They are not included in the business for the day. I feel and apprehend it is not in order to introduce these Bills at this stage. I request the Chair to give a ruling whether the introduction of these Bills will be in order.

4 P.M.

Mr. SPEAKER.—I have already given a ruling. This question arose prior to this and I have already said that this has been included in the Order of the Day specially by issuing an additional agenda. The additional agenda can be added and this is within my power to do so and I have done it. The point of order on such matters should not have been raised, because this matter was raised and has already been decided.

KARNATAKA UNIVERSITY (SECOND AMENDMENT) BILL, 1957.

Introduction.

Smt. GRACE TUCKER (Deputy Minister for Education).—Sir, I introduce the Karnataka University (Second Amendment) Bill, 1957. It has been published in the *Mysore Gazette* under rule 48 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE) BILL, 1957.

Motion to consider.

Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill, 1957, as

reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.”

Sri H. S. RUDRAPPA.—I only want to thank the Members of the Select Committee for having taken the trouble of reporting on this Bill early.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, The Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Bill, 1957 ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೊಳಿಸಿದ ಈಗ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಈಗ ನನಗೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಹಾನಿ ಅನರ್ಥ ಏನೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಬಿಲ್ಲು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮೊದಲು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ನಾನು ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನೇ ಪುನಃ ಹೇಳಿ ಪುನರುಕ್ತಿ ದೋಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಲು ನಾನು ಇಷ್ಟ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ P.W.D. ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಜಮೀನಿನಿಂದ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯವನ್ನು ಕೆರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರವು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರಾಚರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದಾಗ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದರ ದೆತಿಯಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮೊಬಲಗು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು? ಸರಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮೊಬಲಗು

[DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಭೂಮಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಿದಾಗ ನೀರಾವರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಸಾಗು ಮಾಡಲು ಕೊಡುವ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಹೇಳುವ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೀರು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಎರ